



Læs mere om: Nyt fyr (s. 58), cirkulationspumpe (s. 59).

Lang vej for det varme vand koster

Søren Sødal Nielsen havde engang en god, gammel Laurbjerg-kedel fra 50'erne. Kedlen var oprindeligt lavet til fastbrændsel, men blev senere lavet om til først olie og senere gas.

Selvom kedlen næsten var en museumsgenstand, præsterede den en meget fin forbrænding med gasbrænderen, fortæller Søren. Og rørene, der skulle transportere varmen de cirka 20 meter fra garagen, hvor kedlen stod, over til villaens radiatorer, var topisolerede 'Løgstør-rør', så det kunne vel næsten ikke blive bedre?

Det spørgsmål skulle en energirådgiver nogle år senere svare på.

Søren og hans kone, Vera, byggede huset i 1969 og satte en overetage på i 1978. Stueetagen, som i 11 år er blevet opvarmet ved hjælp af gas, er på 125 m². Overetagen er på 90 m². Heroppe er varmekilden en brændeovn.

Energitjek med overskud

Da gasbrænderen blev monteret på den gamle kedel for cirka 11 år siden, var gasforbruget 2.640 m³ om året. Med stadig stigende priser på brændsel var det ved at være en lidt for stor post på budgettet, mente Søren Nielsen, så han inviterede for halvandet år siden en energirådgiver på en kop kaffe og et energitjek.



Naturgasfyret blev flyttet fra garagen og ind i bryggerset. Både det nye fyr og flytningen gav en god besparelse.

Rådgiveren fokuserede på den gamle kedel – og ikke mindst de 20 meter lange rør, fordi sådan nogle trods isolering under alle omstændigheder betyder varmetab. Jo længere vandet skal transporteres, jo større varmetab, og derfor er det generelt en god idé at tænke over, hvor langt vandet skal transporteres, når man planlægger ændringer i sit hus.

Regnestykket viste da også, at Søren og hans kone, Vera, kunne spare næsten en tredjedel – eller cirka 840 m³ gas om året ved at sløjfe det gamle fyr i garagen og sætte et nyt op inde i huset. Omsat i penge betød det en månedlig gevinst på cirka 100 kroner – vel at mærke, når afdraget på det nye fyr var betalt. Derudover kunne der spares yderligere en hundredekroneseddel i strøm, fordi der fulgte en ny cirkulationspumpe med kedlen.

Dermed skulle der altså kunne blive i alt 200 kr. i overskud om måneden – lige ned i lommen.

Regnestykket passer – næsten!

Overskuddet blev dog lidt mindre. Godt nok fik ægteparret Nielsen installeret det nye fyr inde i huset i stedet for i garagen. Men Søren Nielsen valgte at bibeholde rørene under indkørslen, som nu transporterer varme den modsatte vej, nemlig fra kedlen i huset til en lille radiator i garagen. Den trafik koster cirka 100 kroner om måneden, så alt i alt er gevinsten nu netto 100 kroner – plus en værdiforøgelse af huset – plus 'en betydeligt mere behagelig varme', som Søren Nielsen siger.

– Den nye kedel er 'modulerende' og holder derfor selv øje med temperaturen. Det vil sige, at varmen også kommer helt ned i bunden af radiatorerne, så vi også har varme ved gulvet. Det er meget behageligt, forklarer Søren Nielsen.